

готовки на запити суду, прокуратури або іншого уповноваженого органу висновків про наявність ознак фіктивного банкрутства, доведення до банкрутства, приховування стійкої фінансової неспроможності, незаконних дій у разі банкрутства : Наказ Міністерства юстиції України від 26 лютого 2013 року № 327/5 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0331-13/print>.

10. Про затвердження Типової форми плану санації боржника у справі про банкрутство, Типової форми мирової угоди у справі про банкрутство та вимог щодо їх розроблення : Наказ Міністерства юстиції України від 19 червня 2013 року № 1223/5 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1064-13/print>.
11. Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас : Наказ Фонду державного майна України від 1 листопада 2016 року № 1991 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/ru/z1519-16/print>.
12. Про приватизацію державного майна : Закон України № 2163-12, редакція від 6 березня 2016 року, підстава 1005-19 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2163-12>.
13. Методичні рекомендації щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства : Наказ Міністерства економіки України від 19 січня 2006 року № 14 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ME06025.html.

Анотація. В статье рассмотрены законодательно-нормативные основы механизма банкротства субъектов государственного сектора экономики Украины. Обращается внимание на механизмы санации предприятия. Проведен анализ особенностей банкротства государственных предприятий. Рассмотрены недостатки и проанализированы направления дальнейших исследований по совершенствованию механизмов банкротства. Оговаривается необходимость связывать инструменты санации и механизмы банкротства со стратегическими государственными интересами.

Ключевые слова: банкротство, государственное предприятие, санация, ликвидация, платежеспособность.

Summary. The article deals with the legislative and regulatory framework of the mechanism of bankruptcy of the subjects of the public sector of the Ukrainian economy. Attention is drawn to the mechanisms for the recovery of the enterprise. The analysis of bankruptcy peculiarities of state enterprises is carried out. The shortcomings are considered and the directions of further research on the improvement of bankruptcy mechanisms are analyzed. The need to link recovery tools and bankruptcy mechanisms to strategic state interests is negotiated.

Key words: bankruptcy, state-owned enterprise, recovery, liquidation, solvency.

УДК 336.63/339.972

Зварич Р. Є.

*кандидат економічних наук, доцент,
докторант кафедри міжнародної економіки
Тернопільського національного економічного університету*

Zvarych R. Y.

*Ph.D, Assistant Professor,
Doctoral Student of International Economics Department
Ternopil National Economic University*

ІСТОРИЧНА НЕРІВНІСТЬ ДОХОДІВ НАСЕЛЕННЯ ЯК ЕКОНОМІЧНА ПЕРЕДУМОВА АЛЬТЕРГЛОБАЛІЗАЦІЇ

HISTORICAL INCOME INEQUALITY AS AN ECONOMIC PRECONDITION OF ALTERGLOBALIZATION

Анотація. У статті розглянуто сутність соціальної нерівності в англосаксонській моделі за доходами населення. Прослідковано еволюцію сукупного доходу найбагатших і найбільш продуктивних класів населення Великобританії. В роботі розглянуто історичну нерівність доходів населення за коефіцієнтом Джині та часткою найбагатшого населення в сукупному доході. Досліджено доіндустріальну нерівність у світі, проведено оцінку можливої нерівності англосаксонських країн та проаналізовано нерівність розподілу ринкових доходів в розвинутих країнах. Виокремлено історичну нерівність доходів населення як економічну передумову альтерглобалізації та напрацьовано альтернативне комплексне світобачення як основу майбутнього посткризового світу.

Ключові слова: альтерглобалізація, доіндустріальна нерівність, індекс Джині, нерівність доходів, податкові відрахування, сукупний дохід.

Вступ та постановка проблеми. Критичні зауваження до процесу глобалізації ґрунтуються на її несприятливих наслідках і на тому, що сили, які стоять за глобальними економічними трансформаціями, виступають проти використання глобальних регуляторних інструментів, сприяють створенню транснаціональних утворень, дії яких підривають стабільність державних соціальних структур, не відповідають суспільним потребам і є абсолютно неконтрольованими. Неоліберальна модель породила диференціацію світу на країни, які виграли від глобалізації, та ті, що програли в її результаті. Причому залежно від критеріїв, що застосовуються тими чи іншими дослідниками для поділу на ці дві групи, їх склад відрізняється. Існують труднощі адаптації до викликів глобалізації для країн, що розвиваються, і для країн з перехідною економікою через відсутність у них коштів, якими володіють промислово розвинені країни, а також недосконалість національних правових, економічних, адміністративних систем і механізмів. Це змушує країни з перехідною економікою і особливо країни, що розвиваються, приймати правила гри, запропоновані сильнішими учасниками світового господарства. До недоліків глобалізації відносяться соціальна нерівність та фрагментація виробництва, що призводить до ліквідації робочих місць і безробіття у розвинених країнах [1].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні аспекти розвитку процесу глобалізації економіки були об'єктом дослідження М. Ватерса, Д. Гуннара, А. Мокія, С. Телботта. Питання альтернативних шляхів розвитку економіки розглядали У. Бек, В. Іноземцев, Д. Плейерс, Л. Філліпс, Д. Хельд. Вагомий внесок у розробку теоретико-методологічних основ формування доходів населення та виникнення їх нерівності зробили Е. Аткинсон, Д. Вільямсон, С. Дженкінс, П. Лінерт, Б. Міланович, Е. Ортіз-Оспіна, М. Розер, Д. Холмс. Але поза їхню увагу залишилися питання історичної нерівності доходів населення як економічної передумови альтерглобалізації.

Метою роботи є теоретично-емпірична оцінка історичної нерівності доходів населення в контексті пошуку економічних передумов становлення альтерглобалізації.

Результати дослідження. Зростаючий розрив у рівні добробуту багатих і бідних країн веде до витіснення останніх на узбіччя світового господарства, збільшення

в них безробіття, зубожіння населення. Розвинені країни цілком правомірно вказують на те, що глобалізація в тому вигляді, в якому вона розгоргалася в минулі роки, не тільки не вирішила, але й загострила проблеми, що заважають справжній інтеграції цих країн в систему світогосподарських зв'язків і більш-менш задовільного вирішення ними проблеми бідності та відсталості. Водночас дослідники, як правило, сходяться в тому, що глобалізація економіки підсилює розшарування всередині країн, що розвиваються, особливо найбільш бідних. Тенденція до глобалізації міжнародних ринків призводить до виникнення фундаментальної суперечності, адже властива цим ринкам нерівність сприяє посиленню нерівності в країнах, що розвиваються. Щоправда, поки не встановлений внесок власне глобалізації, як і інших окремих від неї факторів (закони ринкової економіки як такої тощо), у формування та розвиток цього протиріччя [2].

На противагу глобалізації та її негативному впливу, в світовій економіці набирає популярність концепція альтерглобалізації. Метою альтерглобалізму є презентація і втілення нових принципів функціонування світової системи, які б ґрунтувалися на засадах соціального партнерства, соціального захисту та на інституті соціальної держави і реальних демократичних цінностей. Повертаючись до проблеми нерівності доходів як економічного імперативу альтерглобалізації, варто проаналізувати історію розвитку цього явища. Так, намагаючись відповідати на питання розшарування доходів, Б. Міланович, П. Ліндерт та Д. Вільямсон у своїй праці «Стародавня нерівність» в 2008 р. дослідили рівень доіндустріальної нерівності [3]. Більшість оцінок доіндустріальної нерівності (18 з 28) ґрунтувалась на так званих соціальних таблицях, в яких соціальні класи було проранжовано від найбагатших до найбідніших за орієнтовною часткою населення та їх середніми доходами. Результати економічної нерівності в доіндустріальних суспільствах наведено на рис. 1 у співвідношенні до рівня процвітання цих самих суспільств. В цьому випадку нерівність показана за допомогою індексу Джині, а добробут – валового внутрішнього доходу на душу населення, скоригованого для можливості порівняння в єдиній валюті на цінову різницю.

Графік також показує межу можливої нерівності, що зображено кривою ММН. Ідея ММН полягає в тому, що в дуже бідному суспільстві нерівність не може бути дуже

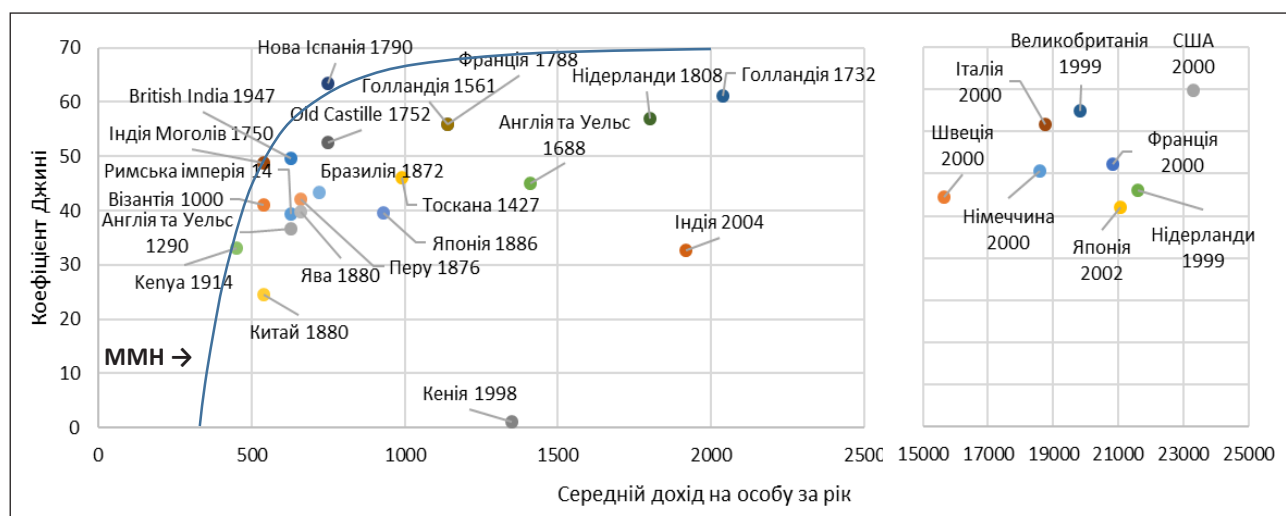


Рис. 1. Доіндустріальна нерівність за коефіцієнтом Джині

Джерело: побудовано автором на основі дослідження [3]

високою, тобто якщо середній рівень доходу був лише мінімальним, щоб вижити, то в такій економіці не існує нерівності, оскільки за таких умов доходи деяких людей повинні бути нижче мінімального рівня – нижче рівня існування. Наявність певного рівня нерівності можна допустити лише за умов, що середній дохід знаходиться на рівні, який частково перевищує мінімальне значення. ММН показує максимально можливе зростання нерівності зі збільшенням середнього доходу. Автори встановили, що більшість доіндустріальних суспільств були кластеризовані за ММН, тобто нерівність в цих суспільствах була настільки високою, наскільки це можливо. Так, показник нерівності Голландії та Англії під час їх раннього розвитку дистанціювався від ММН і більше не наближався до максимуму. Отже, ці країни були найбільш готові до функціонування принципів соціального партнерства в умовах неоліберальної економіки.

Про глибину глобальної проблеми бідності та відсталості в країнах, що розвиваються, сьогодні наочно свідчить, наприклад, той факт, що з більш ніж 6 млрд. жителів планети тільки 0,5 млрд. живуть в достатку, а понад 5,5 млрд. відчувають більш-менш гостру потребу чи навіть жахливе зубожіння. При цьому якщо в 1960 р. доходи 10% найбагатшого населення світу перевищували доходи найбільш бідного населення в 30 разів, то до кінця ХХ ст. це співвідношення зросло до 82 [2]. Статистично встановлено, що Великобританія – це країна, яка володіє найбільш достовірною інформацією щодо тривалого розподілу доходів. Ця інформація наведена на рис. 2, де зображено частку сукупного доходу, який отримують 5% найбагатшого населення.

Більшість оцінок базується на соціальних таблицях, а тому є певна стурбованість щодо того, наскільки точні ці оцінки. Д. Холмс опублікував деталізовану критику «Соціальної таблиці Англії за 1688 р.» (автором є Г. Кінг). В 1977 р. Д. Холмс показав обмеження Г. Кінга як соціального аналітика і розкритикував його соціальну таблицю, стверджуючи, що певні упередження «спонукали його до недооцінки кількості сімей, що відносились до найбагатших і найбільш продуктивних класів; до недооцінки рівня доходів населення, що знаходилось вище межі бідності» [4]. Однак П. Ліндерт та Д. Вільямсон врахували слушну критику Д. Холмса (1977 р.) та модифікували таблиці Г. Кінга (рис. 2, рис. 3) [6]. Оцінки, представлені на цих рисунках, свідчать про те, що в минулому нерівність у Великобританії була дуже високою, а також вона не сильно змінилася до настання індустріалізації. Рис. 2, рис. 3 показують, що доходи у Великобританії були зазвичай добре сконцентровані, до 40% сукупних доходів потрапляли в кишені найбагатших 5% населення. Якщо взяти до уваги той факт, що одними з основних завдань, що стоять перед альтерглобалізацією, є реконфігурація політичної уяви і, зокрема, концептуалізація соціальних змін, то варто зауважити, що англосаксонська модель в цьому відношенні вдало поєднала основні альтернативні принципи та зуміла дистанціюватись від ММН за умов високого рівня частки сукупного доходу найбагатшого населення.

З кінця ХІХ ст. нерівність доходів почала раптово знижуватися, а її історичний мінімум припав на кінець 1970-х рр. Проте вже у 1980-х рр. нерівність значно зросла у Великобританії, зокрема відбувся різкий ріст індексу

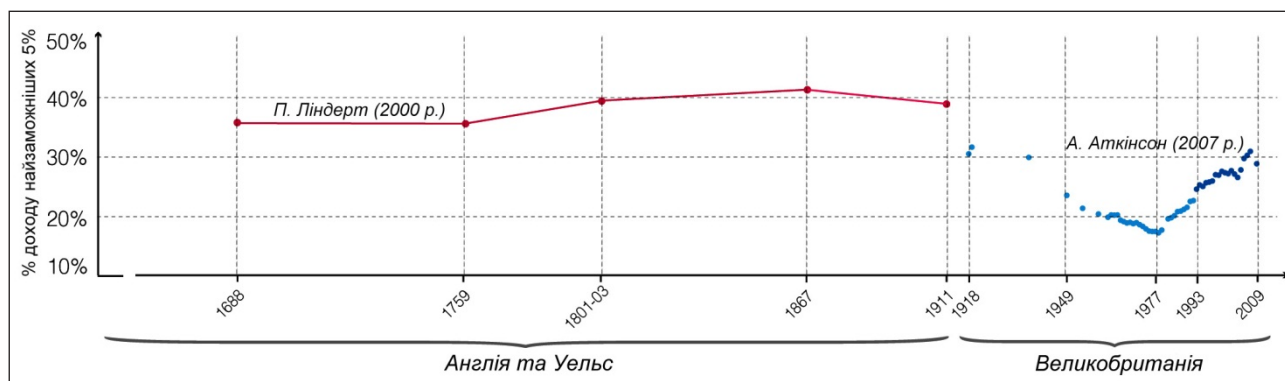


Рис. 2. Частка сукупного доходу найбагатших 5% населення Великобританії протягом 700 років

Джерело: побудовано автором на основі досліджень [4; 5]

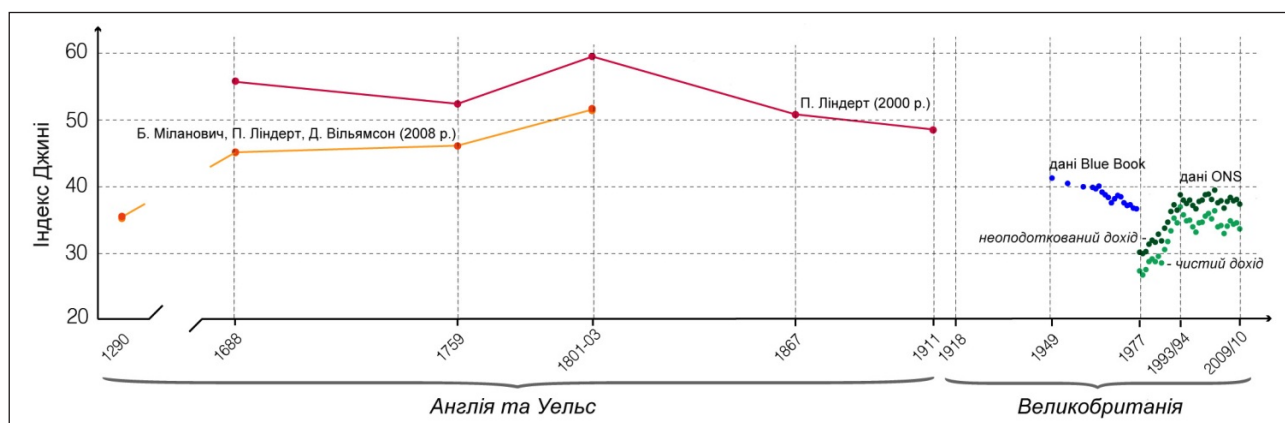


Рис. 3. Індекс Джині Великобританії протягом 700 років

Джерело: побудовано автором на основі дослідження [4; 5]

Джині та частки сукупного доходу найбагатших 5% населення. З початку 1990-х рр. у Великобританії існують певні розбіжності між цими двома показниками, зокрема індекс Джині стабільний останні тридцять років, а зростання доходів на найвищому рівні їх розподілу перевершило ріст решти рівнів розподілу [7].

Дещо краще можна зрозуміти тривалу еволюцію нерівності доходів завдяки низці останніх досліджень, присвячених верхньому порогу нерівності доходів, тобто частці сукупного доходу тих, хто знаходиться першим в каналі розподілу (зазвичай це верхній 1%). Уявлення про еволюцію нерівності доходів протягом останніх 100 років, що реконструюється із звітності податку на прибуток, а також той факт, що частка доходів вимірюються за допомогою податкових записів, дають змогу оцінити масштаби нерівності до перерозподілу через податки та трансферти [8].

На рис. 4 наведено довготривалу перспективу частки найбагатшого населення в сукупному доході за розрахунками М. Розера та Е. Ортис-Оспіна. Так, до Другої світової війни майже 18% усіх доходів, отриманих американцями, припадало на найбагатший 1% населення. Після Другої світової війни і до початку 1980-х рр. частка найбагатшого населення в сукупному доході суттєво скоротилася (спочатку динамічно, а після 1970-х рр. дещо уповільнено). Після 1980-х рр. нерівність в США почала зростати і врешті-решт повернулася до довоєнного рівня. З лівої частини рис. 4 можна зробити висновок, що U-подібна довгострокова тенденція частки найбагатшого населення не є унікальною лише для США. Так, розподіл доходів інших англословянських країн, що зображені в лівій частині рис. 4, також дотримується аналогічної схеми. Отже, коли вимоги про визнання відмінностей груп стали інтенсивними та посилені претензіями на соціальну рівність, неолібералізм і глобалізація економіки в 1990-х рр. підняли нерівність до рівня, не баченого з 1945 р. [5].

Проте було б неправильно вважати, що збільшення верхнього порогу нерівності доходів є глобальним явищем, зокрема права частина рис. 4 свідчить про те, що розподіл доходів в європейських країнах і Японії зовсім інший. В цих країнах частка доходів багатого населення зменшилась впродовж десятиліть і досягла найнижчої точки в 1970-х рр. Проте, на відміну від англословянських країн, показник не зростав після 1970-х рр., а залишився на цьому ж рівні. Еволюція верхнього порогу нерівності доходів в цих країнах набула L-подібної форми. Загалом нерівність доходів у Європі та Японії сьогодні значно нижче, ніж це спостерігалось на початку ХХ ст.

Підбиваючи підсумки цього емпіричного дослідження, можна зауважити, що дуже важливу роль в розподілі доходів на національному рівні відіграють політичні сили, що повторно актуалізує теорію альтерглобалізації. Універсальна тенденція щодо збільшення нерівності буде відповідати уявленню про те, що нерівність визначається глобальними ринковими силами та технологічним прогресом. Альтерглобалізація намагається здійснити релокацію боротьби і захисту робітників на світовій арені. Реальність різних тенденцій нерівності в країнах свідчить про те, що інституційні та політичні основи в різних країнах також відіграють певну роль у формуванні нерівності доходів, а це означає, що нерівність, швидше за все, є неминучою. Важливо підкреслити, що верхній поріг нерівності доходів стосується нерівності розподілу ринкових доходів. А первинні доходи не відповідають наявним доходам, тому що більшість людей сплачує податки та отримує урядові виплати. У багатьох країнах уряди застосовують прогресивні податкові системи. Наприклад, у США, за підрахунками, 37% від загальної суми доходів з податку на прибуток отримуються з найзаможнішого 1%, а менше 3% – з найменш заможних 50% (табл. 1) [5].

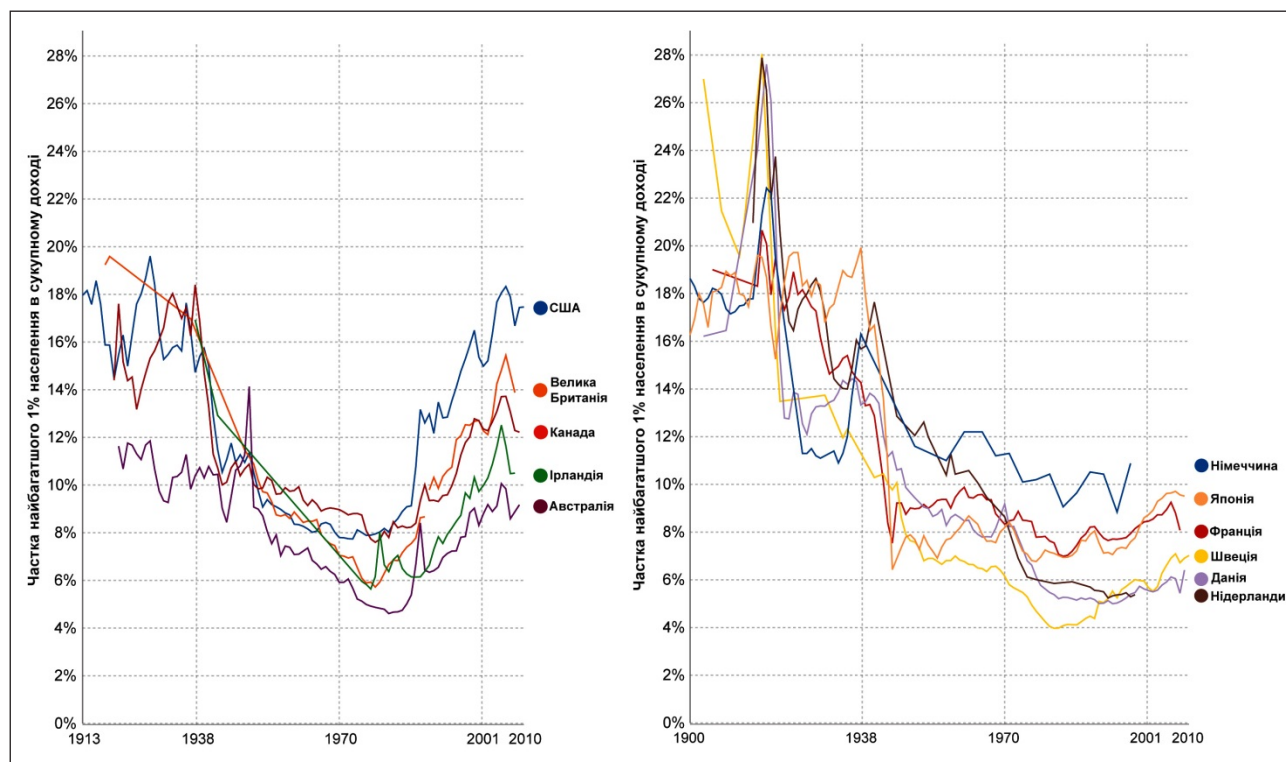


Рис. 4. Частка найбагатшого 1% населення в сукупному доході

Джерело: побудовано автором на основі даних <http://wid.world/>; <https://ourworldindata.org>

Таблиця 1
Федеральні прибуткові надходження та податкові відрахування, США, 2014 р.

Податкова група	Нижні 50%	Топ 25-50%	Топ 10-25%	Топ 5-10%	Топ 2-5%	Топ 1%
Частка всіх прибуткових надходжень	11%	20%	22%	11%	15%	19%
Частка всіх податкових відрахувань	3%	11%	16%	11%	21%	38%

Джерело: побудовано автором на основі даних <http://federalbudgetinpictures.com/do-the-rich-pay-their-fair-share>

Наслідком прогресивного оподаткування є те, що нерівність за наявними доходами (доходами, які фактично отримують громадяни), набагато нижче, ніж нерівність за первинними доходами (доходами до сплати податків), яку розглядають науковці у своїх дослідженнях, що фокусуються на найвищих доходах. Наведений нижче рис. 5 показує різницю в коефіцієнтах Джині в США і Німеччині до та після податкового перерозподілу. Первинний дохід домо-

господарств (рис. 5) визначено як суму трудового доходу (оплачувана робота і дохід від самозайнятості) та доходу від участі в капіталі. Наявний дохід домогосподарства визначено як суму трудового доходу (оплачувана робота і дохід від самозайнятості), доходу від участі в капіталі, соціальних виплат/виплат соціального забезпечення (страхові виплати, пов'язані з роботою, пільги та допомога), приватних надходжень за мінусом податку на прибуток і внесків на соціальне забезпечення. Водночас варто зауважити, що нерівність, яка зображена на рис. 5, вимірюється за допомогою індексу Джині, тобто показника нерівності, який не тільки розглядає верхній поріг розподілу доходу, але й охоплює весь розподіл.

Неоліберальний ринок сприяє нагромадженню капіталу та посилює могутність економічної еліти, реальна влада якої нівелює всі цінності демократії, які в принципі в більшості країн існують лише формально. На основі ліберальних ідей слід вже сьогодні розробляти зовсім нове комплексне світобачення, доктрину нового суспільного устрою, яка носитиме альтерглобальний характер та буде основою майбутнього посткризового світу. У соціальній політиці альтерглобалізація виступає за збереження соціальних програм, усунення нерівності доходів та проти різних видів дискримінації у трудових відносинах [9].

Висновки. Таким чином, рівень соціальної політики за умови неоліберальної глобалізації дає змогу ледь існувати незахищеним верствам населення навіть в демократично розвинених країнах. Такий стан є неприйнятним для прихильників альтерглобального руху, тому в соціокультурній сфері вони виступають проти поширення універсалізму й уніфікації, витіснення локальних культур і засилля вестернізації/американізації, а також проти патріархальних привілеїв, які ведуть до «фемінізації» бідності та нерівності доходів.

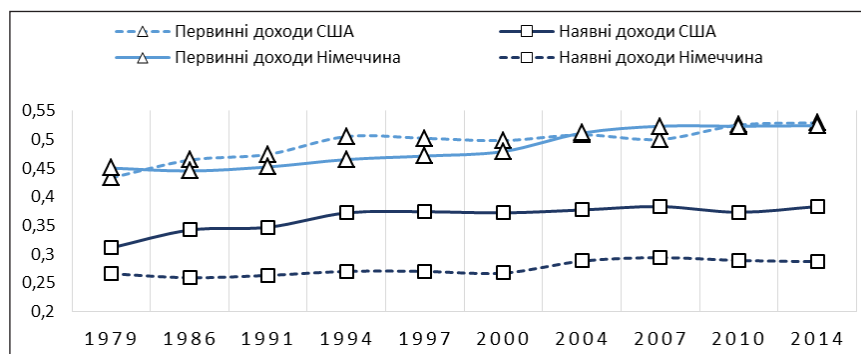


Рис. 5. Частка найбагатшого 1% населення в сукупному доході

Джерело: побудовано автором на основі даних <https://ourworldindata.org/958bfe0e-45e2-4e87-84a5-f6f3f09364d4>

Список використаних джерел:

1. Talbott S. The Great Experiment: The Story of Ancient Empires, Modern States, and the Quest for a Global Nation / S. Talbott. – N. Y.: Simon & Schuster, 2008. – 257 p.
2. Gunnar G. Nyliberalismen er verken ny eller liberal – et idéhistorisk oppgjør med politisk falskmyntneri / G. Gunnar. – Oslo : Kolofon, 2008. – 288 p.
3. Ancient Inequality / [B. Milanovic, P. Lindert, G. Williamson] // The Economic Journal. – 2011. – № 121/551. – P. 255–272. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://piketty.pse.ens.fr/files/MilanovicLindertWilliamson2011.pdf>.
4. Lindert P.H. Revising England's social tables 1688–1812 / P.H. Lindert, J.G. Williamson. // Explorations in Economic History. – 1982. – № 19/4. – P. 385–408. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0014498382900092>.
5. Roser M. Income Inequality/ M. Roser, E. Ortiz-Ospina // Our World in Data. – 2013 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://ourworldindata.org/income-inequality>.
6. Holmes G.S. Gregory King and the Social Structure of Pre-Industrial England. Transactions of the Royal Historical Society / G.S. Holmes // Fifth Series. – 1977. – № 27. – P. 41–68. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : https://www.jstor.org/stable/3679187?seq=1#page_scan_tab_contents.
7. Jenkins S.P. Pareto models, top incomes, and recent trends in UK income inequality / S.P. Jenkins // Economica. – 2016. – № 84/334. – P. 261–289.
8. Atkinson A.B. The Distribution of Top Incomes in the United Kingdom 1908–2000 / A.B. Atkinson // Top Incomes over the Twentieth Century. A Contrast Between Continental European and English-Speaking Countries / A.B. Atkinson. – Oxford : Oxford University Press, 2007. – P. 82–140. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://piketty.pse.ens.fr/files/AtkinsonPiketty2007>.
9. Зварич Р. Альтерглобальні передумови розвитку світової торгівлі / Р. Зварич // Світ фінансів. – 2016. – Вип. 4. – С. 168–179.

Анотація. В статтю розглянуто сутність соціального неравенства в англосаксонській моделі по доходах населення. Прослідковано еволюція сукупного доходу багатейших і найбільш продуктивних класів населення Великої Британії. В роботі розглянуто історичне неравенство доходів по коефіцієнту Джині і доле самого багатого населення в сукупному доході. Исследовано доіндустріальне неравенство в мире, проведена оцінка можливого

неравенства англоязычных стран и проанализировано неравенство распределения рыночных доходов в развитых странах. Выделено историческое неравенство доходов населения как экономическую предпосылку альтерглобализации и нарабатано альтернативное комплексное мировоззрение в качестве основы будущего посткризисного мира.

Ключевые слова: альтерглобализация, доиндустриальное неравенство, индекс Джини, неравенство доходов, налоговые отчисления, совокупный доход.

Summary. The essence of social inequality in the Anglo-Saxon model by income of population is being analyzed in the article. There have been researched the evolution of total income of the richest and most productive classes of the UK. In thy work there have been considered the historical income inequality according to the Gini coefficient and the share of total income going to the top of income earners. There have been researched the pre-industrial inequality in the world, there have been estimated the income inequality of the English-speaking countries and there have been analyzed the inequality in distribution of market incomes in developed countries. There have been recognized the historical inequality of income as an economic precondition for alterglobalization and there have been elaborated the alternative complex outlook as the basis for future post-crisis world.

Key words: alterglobalization, Gini index, income inequality, income taxes paid, pre-industrial inequality, total income.

УДК 338.24:339.74(477)

Гличок Б. І.

*кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри теоретичної та прикладної економіки
Національного університету «Львівська політехніка»*

Малиновський Ю. В.

*кандидат економічних наук,
доцент кафедри теоретичної та прикладної економіки
Національного університету «Львівська політехніка»*

Пучок В. І.

*Ph.D in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of Theoretical and Applied Economics Department
National University "Lviv Polytechnic"*

Malynovskyj Y. V.

*Ph.D in Economics,
Associate Professor of Theoretical and Applied Economics Department
National University "Lviv Polytechnic"*

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОКРАЩЕННЯ ЇЇ СТАНУ

ECONOMIC SECURITY OF UKRAINE: PROBLEMS OF REALIZATION AND PROSPECTS OF IMPROVEMENT OF ITS STATE

Анотація. Статтю присвячено питанням стану економічної безпеки України, її основних загроз та пошуку найбільш оптимальних шляхів мінімізації базових проблем у цій сфері. Здійснено характеристику основних індикаторів економічної безпеки України, а саме динаміки ВВП, рівня інфляції, чисельності зайнятих, рівноваги платіжного балансу, прожиткового мінімуму. Встановлено, що засадничими проблемами незадовільного стану економічної безпеки України є низький рівень оплати праці, який є наслідком незадовільної реалізації керівництвом держави антикорупційної політики. Запропоновано шляхи радикальної мінімізації деструктивних чинників впливу й на цій основі покращення стану економічної безпеки України.

Ключові слова: економічна безпека, ВВП, інфляція, зайнятість, платіжний баланс, державний бюджет, тіньова економіка, прожитковий мінімум, антикорупційні суди, принципи BEPS.

Вступ та постановка проблеми. Протягом останніх 25 років визначальними відмінностями національного господарства України від економік країн ЄС є катастрофічні, такі як спад та руйнування промислового комплексу, зокрема машинобудівного; зменшення

обсягів ринку праці; зниження соціальних стандартів держави.

Ці проблеми актуалізують вимогу до керівництва держави щодо забезпечення базових параметрів економічної безпеки України. Відповідно, вкрай важливим є