

Ясінська Т. В.

*кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри менеджменту і міжнародного підприємництва
Національного університету «Львівська політехніка»*

Жила Д. О.

*студентка
Національного університету «Львівська політехніка»*

Yasinska Tetyana

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Senior Lecturer at Department of Management and International Business
National University «Lviv Polytechnic»*

Zhyla Diana

*Student
National University «Lviv Polytechnic»*

ДОСЛІДЖЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ ТА НІДЕРЛАНДІВ: ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА

Анотація. У статті розкрито сутність та окреслено чинники інвестиційного потенціалу країни. Розглянуто наслідки пандемії COVID-19 для світових інвестиційних потоків. Оцінено місце України та Нідерландів у глобальних потоках інвестицій. Проведено порівняльне оцінювання природно-географічного, споживчого, трудового потенціалу, а також законодавчих, політичних, соціальних, економічних ризиків в Україні та Нідерландах і їх впливу на інвестиційний клімат в обох країнах. Досліджено вплив податкової політики, рівня корумпованості, якості та ефективності державного управління на потоки прямих іноземних інвестицій в обох країнах. Проаналізовано рейтингові позиції досліджуваних країн за показниками інвестиційної привабливості, на основі чого сформульовано пріоритетні напрями роботи у сфері підвищення інвестиційного потенціалу нашої держави.

Ключові слова: прями іноземні інвестиції, інвестиційний потенціал, інвестиційний клімат, інвестиційна привабливість, інвестиційні потоки.

Постановка проблеми. Прямі іноземні інвестиції (ПІІ) є найбажанішим типом капіталовкладень для країн, економіка яких знаходиться на стадії розвитку, оскільки вони дають можливість втілювати великі проекти та залучати новітні технології, створювати нові робочі місця. Саме інвестований капітал дає їм можливість розвиватися, коли власні ресурси вичерпуються. Крім цього, обсяг ПІІ показує рівень залучення економіки країни у світове господарство. Загалом переваги іноземних інвестицій очевидні, однак їх залучення не є можливим без створення необхідних для цього умов. Інвестиційний клімат будь-якої країни визначається широким спектром факторів, які визначають, чи варто вкладати в неї кошти, таких як якість інфраструктури та нормативно-правової бази, спрямованість політики уряду тощо. Кожна країна має власний підхід до створення сприятливих умов для іноземних підприємців. Вивчення іноземного досвіду дає змогу переймати найкращі рішення у сфері формування інвестиційного потенціалу та уникати помилок, допущених іншими державами. З огляду на це, актуальним є порівняння дій України та інших розвинутих країн світу у сфері прямого іноземного інвестування. Для порівняння з Україною виберемо таку країну, як Нідерланди, яка у 2020 році стала другим (після Кіпру) за величиною вкладених коштів інвестором в українську економіку, а також має широкий досвід залучення іноземних інвестицій та успішного вкладення власного капіталу за кордон. Саме такий досвід є корисним для підвищення інвестиційного потенціалу нашої держави.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання інвестиційної привабливості та інвестиційного потенціалу широко обговорюються у світі науковцями, політи-

ками та практиками, досліджуються міжнародними організаціями та аналітичними агентствами. Вагомий внесок у розвиток цієї тематики зробили А. Кінах, Г. Кучерук, Б. Луців, Т. Макух, У. Нечитайло, О. Кузьмін, С. Сілюкова, А. Загородній, А. Босак, В. Юрчишин та багато інших.

У сучасній економічній літературі є низка підходів авторів до визначення поняття «інвестиційний потенціал». Досить повним та обґрунтованим є трактування У. Нечитайло [1], відповідно до якого «інвестиційний потенціал – це здатність досягти бажаного результату через реалізацію та управління інвестиційними можливостями, що містяться в інвестиційних ресурсах, що у свою чергу створює сприятливий інвестиційний клімат, який забезпечує інвестиційну привабливість регіонів та держави».

Загалом під інвестиційним потенціалом мають на увазі «приховані можливості, які в господарській практиці завдяки праці можуть стати реальністю». Ці можливості формуються певними чинниками, наприклад для України такими чинниками є забезпеченість значною кількістю природних ресурсів, зручне географічне розташування, вигідне співвідношення між вартістю робочої сили та її кваліфікаційними характеристиками, достатній для збуту розмір внутрішнього ринку тощо.

Найчастіше чинники формування інвестиційного потенціалу поділяють на систематичні, що не піддаються впливу з боку країни, та несистематичні, які формуються в межах її впливу.

Як зазначають А. Мельник, А. Васіна, Т. Желюк, Т. Попович [2], основними чинниками, які впливають на рівень інвестиційного потенціалу країни і закладаються у розрахунки інвестиційної привабливості, є: ресурсний

потенціал (природно-географічний, трудовий, виробничий, інноваційний, інституціональний, інфраструктурний, фінансовий, споживчий); фактори, що визначають рівень некомерційних інвестиційних ризиків (законодавчі, політичні, соціальні, економічні, екологічні та кримінальні); інвестиційна активність (концентрація і розподіл інвестиційного капіталу, активізація впровадження нових виробничих потужностей).

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми. Оскільки міжнародні інвестиційні потоки суттєво постраждали внаслідок пандемії, що негативно позначилося на сталому розвитку низки країн світу, в тому числі й України, необхідним є проведення досліджень у напрямі пошуку ефективних рішень щодо збільшення інвестицій, вибору пріоритетних сфер інвестування з метою відновлення економіки.

Цілі статті. З метою вирішення поставленої проблеми сформульовано такі цілі статті: дослідити стан, тенденції, проблеми прямого інвестування на сучасному етапі розвитку світової економіки; провести порівняльний аналіз інвестиційного потенціалу України та Нідерландів; визначити чинники підвищення інноваційного потенціалу країни; сформулювати рекомендації щодо напрямів підвищення інвестиційної привабливості нашої держави.

Вклад основного матеріалу дослідження. Пандемія COVID-19 негативно позначилася на глобальних потоках прямих іноземних інвестицій у світі, обсяг яких у 2020 році зменшився на третину. Відповідно до звіту ЮНКТАД [3], ПІІ різко впали у розвинутих країнах та країнах із перехідною економікою (падіння в цих двох групах країн становило 58%). На різкий спад у розвинутих країнах великою мірою вплинули значні коливання в невеликій кількості країн-посередників. Так, із глобального спаду на близько 500 млрд дол. майже третина припала на Нідерланди і була викликана ліквідацією кількох крупних холдингових компаній, корпоративною реконфігурацією та внутріфірмовими фінансовими потоками. Ці причини призвели до падіння як ПІІ всередину країни, так і здійснюваних Нідерландами ПІІ в інші країни. Так, відтік капіталу з Нідерландів – зазвичай однієї з найкрупніших країн-джерел ПІІ в Європі – знизився на

246 млрд дол. до -161 млрд дол. (табл. 1). На відміну від Нідерландів, Україна виступає в основному реципієнтом ПІІ, тому помітним за даними табл. 1 є різке падіння залучених ПІІ. Така ситуація викликає занепокоєння, адже потоки міжнародних інвестицій життєво необхідні для стабільного розвитку країн і відновлення після пандемії.

В описаних умовах країнам важливо підвищувати свій інвестиційний потенціал. Розглянемо детальніше стан факторів інвестиційного потенціалу України та Нідерландів з метою ідентифікації пріоритетних напрямів роботи в напрямі його підвищення.

Україна за низкою ознак має високий інвестиційний потенціал: вигідне географічне розташування, забезпеченість природними ресурсами, великий споживчий ринок та високоосвічену (і водночас відносно дешево) робочу силу. Незважаючи на це, іноземні інвестори неохоче вкладають сюди кошти через низку проблемних місць в економіці та політиці, а найпопулярнішими напрямками вкладання коштів є виробництво, торгівля, важка промисловість, фінансова діяльність та нерухомість.

У Нідерландах ситуація із природно-географічним, трудовим, споживчим потенціалом дещо гірша, однак протягом останнього десятиліття країна залишається одним із найбільших отримувачів ПІІ у Європі. Нідерланди, незважаючи на невеликий внутрішній ринок, стабільно входять до числа найбільш конкурентоспроможних та промислово розвинутих економік світу. Країна пропонує привабливі умови для бізнесу та сприятливий інвестиційний клімат із розвинутою інфраструктурою. За 2020 р. тут було реалізовано 305 проєктів (на 92 менше, ніж у 2019 р.), 90 з яких було проінвестовано компаніями зі США, 37 – з Великобританії, 26 – з Японії. П'ята частина проєктів стосувалася напряму інформаційно-комунікаційних технологій, в галузі охорони здоров'я – 34. Також популярними серед інвесторів були транспортно-логістичний та агропродовольчий сектори, де було реалізовано 29 і 28 проєктів відповідно.

Таким чином, джерела відмінностей в обсягах та напрямках потоків прямих іноземних інвестицій між Україною та Нідерландами (табл. 2) слід шукати у інших чинниках інвестиційного потенціалу.

Таблиця 1

Потоки ПІІ в Україні та Нідерландах протягом 2016–2020 рр. (млн дол. США)

Країна Рік	Україна		Нідерланди	
	Залучені ПІІ	Здійснені ПІІ	Залучені ПІІ	Здійснені ПІІ
2016	3810	16	59734	185164
2017	3692	8	16558	19092
2018	4455	-5	87671	-45379
2019	5860	648	48963	84867
2020	-868	82	-115300	-161015

Джерело: сформовано авторами на основі Доповіді ЮНКТАД 2021 р. [3]

Таблиця 2

Об'єм накопичених ПІІ в Україні та Нідерландах (млн дол. США)

Країна Рік	Україна		Нідерланди	
	Залучені ПІІ	Здійснені ПІІ	Залучені ПІІ	Здійснені ПІІ
2016	48385	7469	801136	1255954
2017	50970	7473	974706	1604884
2018	43757	7430	1673814	2427345
2019	48906	8045	1749779	2565287
2020	48933	2882	2890579	3797598

Джерело: сформовано авторами на базі Доповідей ЮНКТАД про інвестиції 2017–2021 рр.

Аналізуючи трудовий потенціал обох країн, слід зазначити, що за останні роки кількість робочої сили в Україні стабільно зменшується. У 2020 р. цей показник становив 19,46 млн осіб (проти 20,21 млн у 2019 р.) при населенні 44,13 млн осіб (проти 44,39 млн у 2019 р.). Рівень безробіття в 2020 р. піднявся до 9,48% із 8,19%. Населення Нідерландів, навпаки, має тенденцію до зростання, збільшивши свою чисельність до 17,44 млн осіб у 2020 р. з 17,34 млн осіб у 2019 р. Відповідно, в 2020 р. спостерігається збільшення кількості робочої сили до 9,39 млн осіб з 9,37 млн осіб у 2019 р. Що стосується рівня безробіття, то, навіть незважаючи на карантин, у 2020 р. цей показник дорівнював 4,09%, піднявшись всього на 0,71% [4].

Загалом робоча сила обох країн висококваліфікована, з майже стовідсотковим рівнем грамотності, однак в Україні її помітно більше, також тут вищий рівень безробіття, що краще для іноземних інвесторів. Звісно, створюючи підприємство в Нідерландах, інвестор може залучити спеціалістів з-за кордону, для цієї категорії працівників в країні навіть є певні переваги: протягом перших п'яти років роботи податки утримуються лише з 70% їхньої заробітної плати. Нідерландські працівники отримують у середньому 36,5 тис. євро на рік, або 2816 євро на місяць, українські – приблизно 5560 євро за 12 місяців, або 463 євро за один, що шестеро менше.

Велику роль у формуванні інвестиційного потенціалу відіграють законодавчі та політичні ризики. Розглядаючи участь українських законотворців у регулюванні інвестиційних потоків, слід зазначити, що 13 лютого 2021 р. набув чинності Закон України № 1116-IX «Про державну підтримку інвестиційних проектів зі значними інвестиціями в Україні» [5], націлений на підтримку проектів вартістю понад 20 мільйонів євро з терміном реалізації не більше 5 років. Що стосується створення проектом робочих місць, то їх кількість повинна бути не меншою за 80, а заробітна плата працівників має мінімум на 15% перевищувати розмір середньої заробітної плати за відповідним видом діяльності у регіоні реалізації програми. Інвестиційні проекти зі значними інвестиціями можуть стосуватися будівництва або модернізації в межах дванадцяти секторів економіки, більшість з яких стосується перевезень та переробки. У разі необхідності інвестору також надається фінансова підтримка у будівництві об'єктів суміжної інфраструктури або у приєднанні таких. Але

розмір такої допомоги не може перевищувати 30% запланованої вартості проекту.

Подібні явища підтримки інвесторів вже давно існують у Нідерландах. Для прикладу, ще в 1978 р. Міністерство економіки та кліматичної політики країни відкрило підрозділ іноземних інвестицій (Netherlands Foreign Investment Agency), який нині підтримує розширення бізнесу понад 4 тисяч компаній з 50 країн світу, включаючи такі ТНК, як Samsung, Tesla та Boeing. У Нідерландах існує декілька видів підтримки інноваційних проектів, серед яких варто виділити гранти, податкові пільги, гарантії й субординційні кредити. Також уряд підтримує Ініціативу сталої торгівлі і сприяє розвитку виробництва «стійкої» продукції. Для таких підприємств у країні діє окрема пільга, яка дозволяє інвестору одноразово отримати відрахування у розмірі 36%, 27% або 13,5% від вартості проекту [4].

Однак уряд Нідерландів не лише створює програми для залучення інвесторів, а й вводить певні обмеження на кількість інвестованих ними коштів у підприємства таких секторів економіки країни: оборонного, енергетичного, фінансового, транспортного й суспільного мовлення. Крім того, іноземні компанії зобов'язані інформувати місцеву владу, якщо вони надаватимуть послуги, пов'язані з охороною здоров'я, азартними іграми, приватною охороною чи нотаріальною діяльністю.

Податкова політика Нідерландів є цілком сприятливою для інвесторів, оскільки їх ставка корпоративного податку зараз дорівнює 25% (планується його зниження до 20,5%), а для підприємств, чий прибуток становить менше, ніж 200 тис. євро, – лише 15%. Позитивним фактором є також те, що країна не оподатковує прибутки іноземних дочірніх підприємств, а також роялті. В Україні основна ставка податку на прибуток – 18%, однак фірми, чий прибуток був меншим за 3 млн грн. (близько 98 тис. євро), можуть отримати пільговий статус і не сплачувати його. При цьому в середньому податок на прибуток у Європі становить 21,8%. Що стосується податку на додану вартість, то в обох країнах його норма – 21%. Проте в Нідерландах для певних груп товарів ПДВ може дорівнювати 9% («знижена ставка»). Зазвичай це товари першої необхідності – продукти харчування, ліки тощо.

Розглядаючи державну політику як чинник інвестиційного потенціалу, варто проаналізувати також показники якості та ефективності державного управління, що розраховуються Світовим Банком (рис. 1).

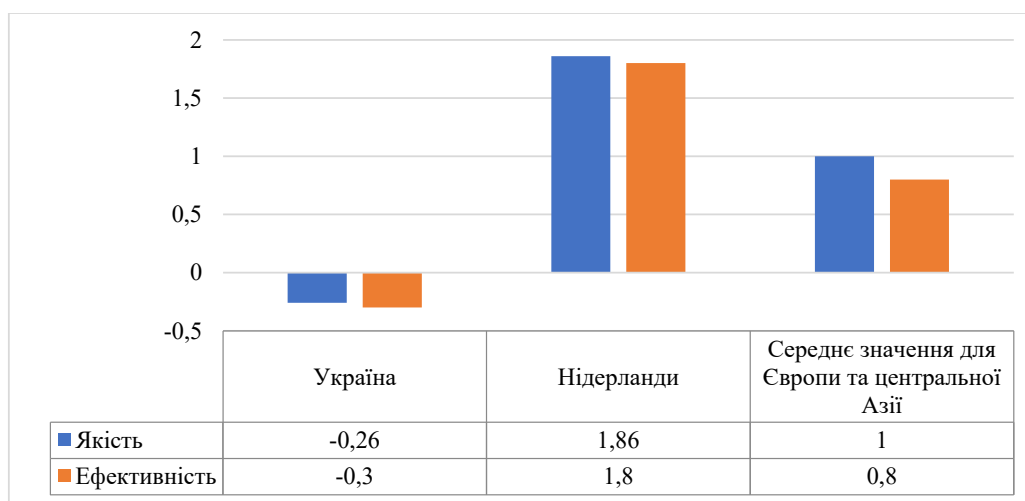


Рис. 1. Показники якості та державного управління України та Нідерландів

Джерело: сформовано авторами за даними Світового Банку [6]

Рейтингові позиції України і Нідерландів за показниками інвестиційної привабливості

Показники	Країна	Україна			Нідерланди			Коментар
		2018	2019	2020	2018	2019	2020	
Індекс легкості ведення бізнесу		76	71	64	32	36	42	Зі 190 країн
Глобальний індекс інновацій		43	47	45	2	4	5	Зі 131 країни
Індекс сприйняття корупції		120	126	117	8	8	8	Зі 180 країн
Індекс економічної свободи		150	147	134	17	13	14	Зі 180 країн
Індекс процвітання		99	96	92	6	6	6	Зі 167 країн

Джерело: сформовано авторами на основі звітів міжнародних організацій [6–8]

Як видно на рис. 1, Україна має від'ємні значення показників якості та ефективності державного управління, а це означає наявність слабкої й незадовільної для інвесторів політики уряду та надмірної залежності економіки держави від політичних обставин. Для Нідерландів ситуація зворотна: значення показників якості урядових дій та їх ефективності додатні і, крім того, вищі за середні значення для регіону Європи та центральної Азії. Значення показника «ефективність виконання рішень уряду» для України дорівнює 0,42 пункта, а для Нідерландів – 0,78 (при середньому рівні показника в регіоні 0,63).

Однією з найбільших проблем України, яка відштовхує інвесторів, є корупція. Гострота цієї проблеми залишається навіть при тому, що в країні прийнято численні закони для боротьби з цим явищем, а після 2014 року урядом були створені антикорупційні інституції та навіть спеціальна система декларування майна для держслужбовців і онлайн-платформа ProZorro, що забезпечує прозорість більшої частини держзакупівель. Нідерланди, в свою чергу, повністю відповідають міжнародним стандартам боротьби з корупцією. Країна ратифікувала антикорупційну конвенцію ООН і контролює запобігання хабарництву на національному рівні. Особливістю діяльності уряду Нідерландів є те, що він переглядає роботу понад 500 компаній і нагороджує ті підприємства, чії показники прозорості найвищі, а також одночасно з цим виявляє проблемні місця бізнесу з метою попередження виникнення проблем.

Важливим індикатором рівня корумпованості в державі є Індекс сприйняття корупції (від Transparency International), який базується на незалежних опитуваннях міжнародних фінансових і правозахисних експертів. У 2020 р. Україна посіла 117 місце з результатом у 33 бали, що на 1 більше, ніж у 2019 р. [7]. На думку експертів, це сталося через запуск Вищого антикорупційного суду та перезавантаження роботи Національного агентства з питань запобігання корупції. Також з боку Міністерства економіки були спроби запровадити відкритий процес приватизації майна. Ці дії свідчать про часткове виконання двох рекомендацій Transparency International Ukraine, інші три з яких зовсім не були взяті до уваги і залишаються актуальними досі. По-перше, потрібно сформулювати незалежну та професійну судову систему. По-друге, важливим є забезпечення незалежності та неупередженості антикорупційних органів. Останнім пунктом із переліку є позбавлення Служби безпеки України повноважень у сфері запобігання економічній корупції.

Повертаючись до Нідерландів, що зайняли 8 позицію, набравши 82 бали, потрібно зазначити, що країна не змогла покращити свою позицію з минулого року частково через затримку у прийнятті директиви ЄС про боротьбу з відмиванням грошей. Натомість країна лише обмежила заходи щодо іноземних хабарників і пізніше відкрила реєстр бенефіціарної власності.

Місця досліджуваних країн у рейтингах за значеннями індикаторів інвестиційної привабливості наведено у табл. 3.

Як бачимо, найбільш разючий розрив між досліджуваними країнами є у сфері сприйняття корупції, економічної свободи та процвітання.

Висновки. Проведене дослідження дало змогу встановити пріоритетні напрями роботи для підвищення інвестиційної привабливості та інвестиційного потенціалу нашої держави, такі як: подолання корупції, забезпечення реформи судової системи, контролюючих та правоохоронних органів, стимулювання інноваційних досліджень та розробок, розвиток інфраструктури, забезпечення свободи інвестицій, захист приватної власності.

Список використаних джерел:

1. Нечитайло У.П. Інвестиційний потенціал та інвестиційний клімат: особливості формування та співвідношення. *Науковий вісник Ужгородського університету*. 2011. Випуск 2 (32). С. 97–103.
2. Національна економіка / А.Ф. Мельник, А.Ю. Васіна, Т.Л. Желюк, Т.М. Попович. Київ : Знання, 2011. 464 с.
3. World Investment Report 2021: investing in sustainable recovery. *United Nations Conference on Trade and Development*, 2021. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_en.pdf (дата звернення: 15.10.2021).
4. Salary, minimum wage and payslips in the Netherlands. *IAM Expat*. URL: <https://www.iamexpat.nl/career/working-in-the-netherlands/salary-payslip-dutch-minimum-wage> (дата звернення: 16.10.2021).
5. Про державну підтримку інвестиційних проектів зі значними інвестиціями в Україні : Закон України від 17 грудня 2020 р. № 1116-IX. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1116-20#Text> (дата звернення: 16.10.2021).
6. GovData360. The World Bank. URL: <https://govdata360.worldbank.org> (дата звернення: 17.10.2021).
7. Temporary success – Ukraine in Corruption Perceptions Index. *Transparency International Ukraine*. URL: <https://ti-ukraine.org/en/news/temporary-success-ukraine-in-corruption-perceptions-index-2020/> (дата звернення: 17.10.2021).
8. Doing Business 2020. Washington, DC: World Bank. DOI:10.1596/978-1-4648-1440-2.

References:

1. Nechytailo U.P. (2011) Investytsiynyi potentsial ta investytsiynyi klimat: osoblyvosti formuvannia ta spivvidnoshennia [Investment potential and investment climate: peculiarities of formation and correlation]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu*, no. 2 (32), pp. 97–103.

- Melnyk A.F., Vasina A.Yu., Zheliuk T.L., Popovych T.M. (2011) *Natsionalna ekonomika* [National economy]. Kyiv: Znannia. (in Ukrainian)
- United Nations Conference on Trade and Development (2021) *World Investment Report 2021: investing in sustainable recovery*. Available at: https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_en.pdf (accessed 15 October 2021).
- IAM Expat (2021) *Salary, minimum wage and payslips in the Netherlands*. Available at: <https://www.iamexpat.nl/career/working-in-the-netherlands/salary-payslip-dutch-minimum-wage> (accessed 16 October 2021).
- Verkhovna Rada Ukrainy (2020) *Pro derzhavnu pidtrymku investytsiinykh proektiv zi zachnymy investytsiiamy v Ukraini: Zakon Ukrainy vid 17 hrudnia 2020 r. No 1116-IX* [On state support of investment projects with significant investments in Ukraine: Law of Ukraine of December 17, 2020 No 1116-IX]. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1116-20#Text> (accessed 16 October 2021).
- The World Bank (2021) *GovData360*. Available at: <https://govdata360.worldbank.org> (accessed 17 October 2021).
- Transparency International Ukraine (2021) *Temporary success – Ukraine in Corruption Perceptions Index*. Available at: <https://ti-ukraine.org/en/news/temporary-success-ukraine-in-corruption-perceptions-index-2020/> (accessed 17 October 2021).
- World Bank (2020) *Doing Business 2020*. Washington, DC: World Bank. DOI:10.1596/978-1-4648-1440-2.

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА УКРАИНЫ И НИДЕРЛАНДОВ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Аннотация. В статье раскрыта сущность и определены факторы инвестиционного потенциала страны. Рассмотрены последствия пандемии COVID-19 для мировых инвестиционных потоков. Оценено место Украины и Нидерландов в глобальных потоках инвестиций. Проведено сравнительное оценивание природно-географического, потребительского, трудового потенциала, а также законодательных, политических, социальных, экономических рисков в Украине и Нидерландах и их влияния на инвестиционный климат в обеих странах. Проанализировано влияние налоговой политики, уровня коррумпированности, качества и эффективности государственного управления на потоки прямых иностранных инвестиций в обеих странах. Проанализированы рейтинговые позиции исследуемых стран по показателям инвестиционной привлекательности, на основании чего сформулированы приоритетные направления работы в области повышения инвестиционного потенциала нашего государства.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции, инвестиционный потенциал, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, инвестиционные потоки.

RESEARCH OF THE INVESTMENT POTENTIAL OF UKRAINE AND THE NETHERLANDS: A COMPARATIVE CHARACTERISTICS

Summary. In the article the authors substantiated the importance of studying world experience to increase the country's investment attractiveness, revealed the essence of the country's investment potential, and pointed out the main factors that affect the level of investment potential and used in calculating the country's investment attractiveness. Authors have considered the consequences of the COVID-19 pandemic for global investment flows. The place of Ukraine and the Netherlands in global investment flows is assessed. A comparative assessment of the natural-geographical, consumer, labor potential of Ukraine and the Netherlands was conducted. In particular, it was found that Ukraine has a high level of investment potential (favorable geographical location, natural resources, large consumer market and highly educated and at the same time relatively cheap labor), but foreign investors are reluctant to invest here, and in the Netherlands the situation with natural resources, geographical, labor, consumer potential is slightly worse, however, over the past decade the country remains one of the largest recipients of foreign direct investment in Europe. It is established that the reasons for this situation are the legislative, political, social, economic risks in Ukraine and the Netherlands and their impact on the investment climate in both countries. The tax policy, the level of corruption, quality and efficiency of public administration in both countries and their impact on foreign direct investment flows are studied. The ranking positions of the studied countries according to the indicators of investment attractiveness, namely the Index of Ease of Doing Business, the Global Innovation Index, the Corruption Perceptions Index, the Economic Freedom Index, and the Prosperity Index are analyzed. Based on the results of the study, priority areas of work in the field of increasing the investment potential of our state are formulated, namely: overcoming corruption, reforming the judiciary, regulatory and law enforcement agencies, stimulating innovative research and development, infrastructure development, investment freedom, protection of private property.

Key words: foreign direct investment, investment potential, investment climate, investment attractiveness, investment flows.